

SESIÓN 1:
SOBRE LA METÁFORA DEL MUNDO COMO LIBRO

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- BOURDIEU, Pierre (1995). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*, Barcelona, Anagrama.
- BUENO, Gustavo (2012). *El mito de la cultura*, Oviedo, Pentalfa.
- DUPONT, Florence (2001). *La invención de la literatura*, Madrid, Debate.
- GARCÍA ÚNICA, Juan (2011). *Cuando los libros eran Libros. Cuatro claves de una escritura «a sílabas contadas»*, Granada, Comares.
- GRACIA, Jordi (2011). *El intelectual melancólico. Un panfleto*, Barcelona, Anagrama.
- LLOVET, Jordi (2011). *Adiós a la universidad. El eclipse de las humanidades*, Barcelona, Círculo de Lectores & Galaxia Gutenberg.
- MARTÍN VEGAS, Rosa Ana (2009). *Manual de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, Madrid, Síntesis.
- ORDINE, Nuccio (2013). *La utilidad de lo inútil. Manifiesto*, Barcelona, Acantilado.
- SAID, Edward W. (2006). *Humanismo y crítica democrática. La responsabilidad pública de escritores e intelectuales*, Madrid, Debate.
- VARGAS LLOSA, Mario (2012). *La civilización del espectáculo*, Madrid, Alfaguara.

BREVE COMENTARIO BIBLIOGRÁFICO

En la primera sesión de este seminario comenzamos haciendo una crítica (algo feroz, la verdad sea dicha) a cierto discurso, que podríamos llamar decadentista, cuyo objeto de desvelo parece ser la crisis del humanismo. Sabido es que hay ejemplos a millares que abundan en esa línea tanto en América como en Europa, por lo que nos limitamos a concretar en tres libros cuyo exitosa recepción en España en los últimos tiempos nos parece más reveladora incluso que los propios libros. Tal es el caso de las enormes expectativas mediáticas que despertó en su día en la sociedad catalana –pues el original está escrito en

catalán– la publicación de *Adéu a la universitat. Le eclipse de les humanitats*, el libro en el que Jordi Llovet, catedrático de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad de Barcelona, hacía balance de los motivos que le habían llevado a acogerse a un plan de pre-jubilación en 2008. Algunas de sus amargas razones quedan declaradas por él mismo en [esta entrevista](#). Con todo, el revuelo mediático al que aludíamos se queda en agua de borrajas frente al que acabó despertando la traducción del libro al español (Llovet, 2011), a cargo de Albert Fuentes, por cierto. Como dijimos en el seminario, queriendo o sin querer rehace Llovet la dicotomía aristotélica entre historia y poesía, en la medida en que su libro se articula en la exposición de un episodio concreto de su vida como profesor universitario (ahí la historia) para pasar inmediatamente al juicio moral sobre un estado de cosas que le parecen intolerables (y ahí la poesía). Muchas menos páginas necesita su compañero de universidad, el catedrático de Literatura Española Jordi Gracia (2011) para destrozarse sin piedad el discurso de su remilgado colega.

El otro libro que pusimos como ejemplo es de sobra conocido en todas partes, pues fue el primero que publicó Vargas Llosa (2012) tras la concesión del Premio Nobel de Literatura. Es un análisis, a nuestro entender bastante amargo, de la relación entre la alta y baja cultura que muestra a un gran escritor en uno de sus momentos intelectuales menos exigentes. Nos limitamos en clase a hacer un breve comentario de la desafortunada expresión «Metamorfosis de una palabra» (la palabra en cuestión es *cultura*, recordaremos) con la que titula la introducción a su ensayo, pues a nuestro entender Vargas Llosa acaba hablando en realidad de la «adulteración de un concepto». De todas formas, más conveniente que hacerle caso al profesor será siempre que cada cual lo lea y saque sus propias conclusiones.

Por último, alguna palabra dedicamos a un librito que se lee con muchísimo placer, *La utilidad de lo inútil*, a cargo de Nuccio Ordine, experto en Giordano Bruno y profesor de literatura italiana en la Universidad de Calabria. Convertido en un *best-seller* casi instantáneo en toda Europa, el libro ha sido acogido con entusiasmo por parte de la crítica literaria en la prensa (valga [esta reseña](#) de Juan Peces de comienzos de 2014). Ni es un mal libro ni puede decirse

que carezca de buenas intenciones, pero es obvio que Ordine no hace sino subrayar lo que, con mucha menos erudición, eso sí, diría cualquier estudiante de Primer curso de Letras: la cultura es inútil porque su utilidad no puede medirse por el beneficio económico, sino espiritual. Hagamos aquí un inciso: aunque muy anterior, y por lo tanto en modo alguno relacionado con Ordine, para un análisis verdaderamente profundo del concepto del tan traído y llevado concepto de *cultura* recomendaría la lectura del libro de Gustavo Bueno (2012), el cual, aunque se remonta a los años noventa, ha sido recientemente reeditado en formato digital. A diferencia del de Ordine, el de Bueno es un trabajo antipático, árido y con el que es fácil discrepar, pero precisamente en su voluntad de triturar mitos desde una perspectiva materialista reside su valor: es un gran ejercicio para pensar contra los propios dogmas que asumimos sin darnos cuenta.

La sesión continuó extendiéndose por la tendencia de la DLL española a buscar nuevos paradigmas abusando, las más de las veces, del lenguaje jergal que se supone le confiere a la disciplina su estatuto de ciencia. Habría muchos ejemplos, pero nos limitaremos a señalar como paradigma de lo esquemático que, a fuerza de serlo, acaba por resultar incomprensible también, el manual de Martín Vegas (2009), donde acaba siendo casi imposible encontrar una sola página que no contenga esquemas, cuadros, complejos diagramas, contraposiciones, etc. Y donde todo discurso bien construido y toda profundidad brillan por su ausencia. Lo citamos sólo porque, sorprendentemente, es uno de los manuales más utilizados en España. A propósito de los nuevos paradigmas, o auto-declarados nuevos, en la medida en que conciben como gran novedad el desplazamiento del centro de gravedad de la educación literaria del autor al lector, dando por hecho que tal relación directa ha existido siempre desde los tiempos de Homero hasta hoy, no está de más recordar que Bourdieu ya ironizaba sobre esta tendencia a convertir invariablemente al lector en «autor por procuración» mediante una especie de – así lo llama él– *narcisismo hermenéutico* (Bourdieu, 1995: 443-444).

No obstante, nos atrevimos a reivindicar en clase la «lectura filológica», si bien no en la dimensión decimonónica que tal expresión pueda tener como

restablecimiento de diversas formas de la Palabra sagrada (entendiendo por tal la Escritura Sagrada, pero también la Palabra fundadora de Homero), sino subrayando lo que tiene de secular. Para ello recurrimos al más que estimulante libro de Edward Said (2006), donde se reúne una serie de conferencias que dictó en los últimos años de su vida. Aunque pensamos que la cuestión del humanismo quizá merezca un análisis más incisivo, las dos concepciones de nuestra relación con el pasado que expone en esas páginas –gustosísimas de leer, por cierto– nos parecen que siguen siendo fundamentalmente válidas.

Un pequeño aparte: si queremos saber cómo leer adecuadamente epigramas como los de Marcial, que incluimos en el cuaderno de prácticas, podemos recurrir al excelente libro de Florence Dupont (2001). Una exposición de la metáfora del mundo como libro, más o menos breve y con un corpus de textos que no siempre coincide punto por punto con el que utilizamos en clase, puede encontrarse en el ensayo del profesor (García Única, 2011).

Con esto damos por concluida la relación de sugerencias bibliográficas que, sin ser fundamentales, sí fueron aludidas en la primera sesión en uno u otro momento. La bibliografía fundamental, por supuesto, puede encontrarse en el programa oficial y en las referencias citadas en el cuaderno de trabajo de esta primera sesión.